

Plan Stratégique National 2023-2027

Région Bourgogne-Franche-Comté

Grille de sélection des demandes d'aide

77.01 Soutien à l'émergence et au fonctionnement des groupes opérationnels du Partenariat Européen pour l'Innovation (PEI)

Volet Fonctionnement des groupes opérationnels PEI

Validée par le Comité régional de suivi du 18 novembre 2025

Principes de sélection	Critères	Cumul de points maximal	Modalités	Points
Innovation (24 points)	Caractère innovant du projet pour le territoire régional (gradation, les indicateurs ne sont pas cumulables)	5	Le projet améliore, renforce, étend, ou apporte de la valeur ajoutée à une action existant en Bourgogne-Franche-Comté	1
			Le projet est nouveau en Bourgogne-Franche-Comté (pas de références disponibles en région) mais déjà expérimenté et validé ailleurs sur le territoire national (des références ont été produites ailleurs sur le territoire national)	3
			Le projet est totalement nouveau ou en cours d'expérimentation sur le territoire national (il n'existe pas encore de références)	5
	Caractérisation du degré d'innovation	12	Degré d'innovation du projet (à dire d'experts, note de 1 : peu innovant à 10 : très innovant)	10
			Le projet rassemble des partenaires qui n'ont pas l'habitude de travailler ensemble (oui/non)	2
	Caractère ascendant (les indicateurs ne sont pas cumulables)	4	Le projet démontre un caractère ascendant : les bénéficiaires finaux participent à la construction du projet, sont associés aux étapes de diagnostic, participent à la définition des orientations stratégiques et leurs besoins sont au cœur du projet (oui/non) Les bénéficiaires finaux ont participé à la défense du projet lors des auditions.	4
			Les besoins des bénéficiaires finaux sont au cœur du projet. Ceux-ci n'ont cependant pas participé activement à la construction et à la défense du projet. Les bénéficiaires finaux n'ont participé à la défense du projet lors des auditions.	2

Plan Stratégique National 2023-2027

Région Bourgogne-Franche-Comté

Qualité technique et scientifique (27 points ; note minimale à atteindre : 16 points)	Pérennité de l'innovation : est-elle projetée à postériori ?	3	Plus de 2 ans après le projet	3
			Jusqu'à 2 ans après le projet	1
			Uniquement durant le projet	0
	Justification du projet	6	L'état des lieux / l'état de l'art est pertinent et démontre l'intérêt de la problématique et ses enjeux au regard des priorités régionales (à dire d'experts : non : -1 / insuffisant : 1 / bien : 3)	3
			L'état de l'art fait le lien avec les résultats de projets ou de recherche en cours ou terminés (à dire d'experts : non : -1 / insuffisant : 1 / bien : 3)	3
	Crédibilité et bien-fondé de l'approche	6	Le plan d'action est construit à partir des résultats identifiés par l'état de l'art (oui/non)	2
			Le projet est-il pertinent pour répondre à la question posée ? (à dire d'experts : avis favorable : 4 / avis réservé : 2 / avis défavorable : -4)	4
	Connaissance et prise en compte des acteurs	1	Le projet démontre sa connaissance des acteurs et des actions entreprises sur le territoire et se place en complémentarité (à dire d'experts oui / non)	1
	Intensité du partenariat (les indicateurs ne sont pas cumulables)	2	Le projet démontre un caractère coopératif, les partenaires définissent conjointement la portée du projet, contribuent à sa réalisation et en partagent les risques et les résultats (à dire d'expert : oui : 2 / partiellement : 1 / insuffisant : 0)	2
	Qualité du partenariat	5	Le partenariat est efficace pour mener à bien le projet (à dire d'experts, oui/non)	2
			Le projet regroupe les trois catégories d'acteurs suivants : 1) recherche (instituts de recherche, ou instituts techniques...) 2) conseil-transfert et développement (association de développement, CA ...) 3) acteurs de terrain- producteurs - entreprises directement impliqués dans la production agricole et forestière (oui/non)	3
	Évaluation du projet	3	Le projet prévoit une liste précise d'indicateurs cibles et d'indicateurs de suivi qui permettent de suivre l'évolution du projet et de l'évaluer (oui: 2 / insuffisant : 1 / non : 0)	2

Plan Stratégique National 2023-2027

Région Bourgogne-Franche-Comté

			Le projet prévoit une phase d'évaluation en fin de projet et de retour nourrissant les partenaires (oui/non)	1
	Prise en compte des remarques de l'audition	4	Les conseils - remarques formulés à la phase d'audition ont été pris en compte (oui : 4 / partiellement : 1 / insuffisant : -1)	4
Impact et transférabilité (28 points)	Impact du projet sur les partenaires	2	La valeur ajoutée apportée par le projet est explicitée pour chacun des partenaires (oui = 2/partiellement = 1 /insuffisant = 0)	2
	Impact territorial du projet	9	"Le projet regroupe des catégories différentes d'acteurs : recherche/développement/agriculteurs forestiers/collectivités etc... (2 catégories différentes = 0 / 3 catégories différentes = 1 / plus de 3 catégories différentes = 2)	2
			La stratégie de valorisation/diffusion des résultats vise l'échelle suprarégionale ou nationale / l'échelle internationale (oui/non)	1
			Le projet améliore significativement les trois critères de la triple performance (oui/non)	1
			Potentiel d'appropriation de l'innovation par les bénéficiaires finaux (à dire d'experts, note de 1 : potentiel faible à 5 : potentiel fort)	5
	Diffusion des résultats	5	Le groupe projet regroupe-t-il tous les acteurs nécessaires à la diffusion, transférabilité ? (oui = 3 / partiellement = 1 / insuffisant = 0)	3
			La communication autour du projet est prévue tout au long du projet (oui = 2 / partiellement = 1 / insuffisant = 0)	2
	Transférabilité et reproductibilité des résultats	3	Le projet prévoit de travailler sur la transférabilité des résultats et de leur appropriation au sein du groupe (oui/non)	1
			La reproduction du projet nécessite une technicité forte ou des investissements importants (oui=0/non=1)	1
			Le projet est adapté aux conditions pédoclimatiques/économiques de la région (oui/non)	1

Plan Stratégique National 2023-2027

Région Bourgogne-Franche-Comté

	Ambition de la diffusion transférabilité des résultats. (gradation, les indicateurs ne sont pas cumulables)	4	Le projet prévoit un plan de communication/diffusion/transfert des résultats avec des actions peu définies et/ou des moyens faibles	0
			Le projet prévoit un plan de communication/diffusion/transfert des résultats avec des actions ou livrables bien définis, adaptés aux utilisateurs et des moyens suffisants pour engager l'appropriation	2
			Le projet prévoit un plan de communication/diffusion/transfert des résultats avec des actions ou livrables bien définis, adaptés aux utilisateurs et démontrant une bonne anticipation de l'appropriation au-delà de la durée de vie du projet (utilisation autonome, résultats faciles à prendre en main par d'autres)	4
	Pérennité des effets du projet	5	Le projet présente une réflexion sur "l'après-projet", et l'avenir du projet après l'arrêt des financements (oui/non)	2
			Le projet permet l'émergence de nouveaux réseaux dont la pérennité est prévue après le projet (oui/non)	1
			Le projet prévoit une phase de scaling up (connexions à d'autres réseaux, expérimentations dans d'autres territoires etc...) (oui/non)	2
Faisabilité technique et économique (21 points ; note minimale à atteindre : 12)	Cohérence du projet (les indicateurs sont cumulables)	8	La présentation du plan d'action et des objectifs du projet sont clairs et quantifiés (à dire d'experts / non : 0 / insuffisant : 1/ bien : 4)	4
			Le projet présente un plan d'action en cohérence avec les objectifs fixés (à dire d'experts, oui/non)	2
			Le calendrier d'action est en cohérence avec le plan d'action proposé (à dire d'experts, oui/non)	2
	Robustesse du projet	5	Le projet est passé par une phase d'émergence du PEI (oui/non)	3
			Les animateurs du projet sont formés ou vont se former dans le cadre du projet à la conduite de projet/coopération (oui/non)	1
			Le projet est accompagné par des structures externes spécialisées dans	1

Plan Stratégique National 2023-2027 Région Bourgogne-Franche-Comté

			la conduite de projet, l'émergence de projet ou la coopération (oui/non)	
	Effizienz du projet : rapport entre les moyens et les objectifs (les indicateurs sont cumulables)	8	Le budget est fiable et en cohérence avec le plan d'action proposé (à dire d'experts, oui = 4 / partiellement = 1 / insuffisant = -2)	4
			Les ressources humaines allouées à la gestion et l'animation du projet sont suffisantes (oui = 2/ insuffisant = 0/non = -1)	2
			Le projet présente un bon rendement objectifs/moyens (à dire d'expert oui = 2 / insuffisant = 1/non = -1)	2

Les dossiers sont classés par ordre décroissant de note et retenus dans cet ordre jusqu'à épuisement des crédits.

Tout projet obtenant une note inférieure à **45** est rejeté même si les crédits ne sont pas épuisés.